

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 3561 PROT. 94130 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18 giugno 2019, alle ore 18.00 presso lo studio docente del Prof. Paolo Capuzzo del Dipartimento di Storia, culture e civiltà dell'Università di Bologna sito in Piazza San Giovanni in Monte, 2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia, culture e civiltà, Settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D REP. 3561 PROT. 94130 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019\_:

Componente: Prof. Paolo Capuzzo – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Adriano Rocucci, - Professore presso l'Università di Roma Tre (presente in via telematica);

Componente: Prof. Silvio Pons – Professore presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (presente in via telematica);

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Silvio Pons, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Capuzzo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP. 3561 PROT. 94130 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana o inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede che almeno parte della discussione dei titoli avvenga in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11 luglio 2019 alle ore 15 presso il Dipartimento di Storia, culture e civiltà per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 12 luglio, alle ore 9.30 presso la Direzione del Dipartimento di Storia, culture e civiltà e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 19.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 18/06/2019

PRESIDENTE Prof. Silvio Pons

COMPONENTE Prof. Adriano Roccucci

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Capuzzo

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Capuzzo', is written over the name of the Secretary.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia, culture e civiltà, Settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/03, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Silvio Pons – Professore presso la Scuola Normale Superiore di Pisa

**COMPONENTE:** Prof. Adriano Rocucci, - Professore presso l'Università di Roma Tre;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Paolo Capuzzo, professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*                      max 35/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *max 2*
  - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
  - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 15*
  - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4*
  - h) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 2*
  - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*
- La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*Valutazione della produzione scientifica*                      max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Nel caso di pubblicazioni con più autori la commissione valuterà l'apporto individuale del candidato seguendo i criteri su indicati qualora il contributo sia compiutamente individuale; nel caso di opere con più autori nelle quali non sia riconoscibile l'apporto individuale applicherà i seguenti moltiplicatori:
  - a. 0.8, nel caso di due autori;
  - b. 0.6, nel caso di tre autori;
  - c. 0.4, nel caso di quattro autori;
  - d. non verrà attribuito punteggio nel caso di 5 autori o più;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5

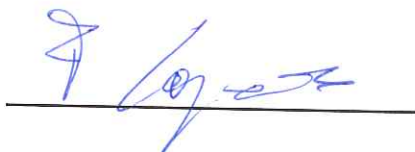
PRESIDENTE

Prof. Silvio Pons

COMPONENTE

Prof. Adriano Roccucci

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Capuzzo



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP. 3561 PROT. 94130 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SILVIO PONS, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Sto/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/06/19 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Capuzzo .

In fede

Luogo e data  
Pisa, 18 giugno 2019

Il Prof. SILVIO PONS



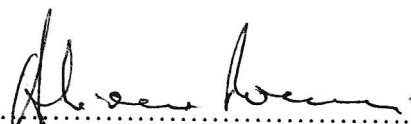
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP. 3561 PROT. 94130 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. XXXX, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Sto/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/06/19 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Capuzzo .

In fede

Luogo e data ROMA 18/06/2019

Il Prof. ...  .....